

P.W. Singer

Peter Warren Singer is a senior fellow and director of the 21st Century Defense Initiative at Brookings and is the former director of the Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World. He has written two books on changes in modern warfare and served on the Balkans Task Force in the U.S. Department of Defense. He is also the author of the Brookings analysis paper, "The 9-11 War Plus 5."



Hady Amr

Hady Amr is a fellow at the Saban Center for Middle East Policy at the Brookings Institution and director of the Brookings Doha Center in Qatar. He is the author of the 2004 Brookings analysis paper "The Need to Communicate: How to Improve U.S. Public Diplomacy with the Islamic World". He has served in the U.S. Department of Defense Near East South Asia Center for Strategic Studies.

Engaging the Muslim World

A Communication Strategy to Win the War of Ideas

By Hady Amr and P. W. Singer

Summary

A critical pillar of success in the war on terrorism is restoring the world's trust in America's word. Fortifying this pillar should be a top priority of the next president, with a special focus on relations with the Muslim world. To win the war of ideas with those advocating violence against America, we must act quickly to rebuild the shattered foundations of understanding between the United States and predominantly Muslim states and communities.

For its efforts at public diplomacy and strategic communications to be effective, the U.S. government must move beyond understanding the problem as simply a global popularity contest.

The very success of U.S. foreign policy depends on how the United States can engage with, and help shape the views and attitudes held by, foreign populations. Both how and with whom the United States speaks create the environment in which our policies either sink or swim. Today, unfortunately, they are sinking.

Quickly upon taking office, the next president should initiate a strategic planning process leading to a National Security Presidential Directive for improving our relationship with the Muslim world. The president should also take personal steps to use a limited window of opportunity to "reboot" that relationship, such as taking an early presidential trip to Muslim nations, meeting with reporters from Arabic-language media, and clearly condemning anti-Islamic bias. The strategy should then be institutionalized, backed by specific policy initiatives, including:



The U.S. may need to change its approach to win hearts and minds in the Muslim world.

Opportunity 08

To win the war of ideas with those advocating violence against America, we must act quickly to rebuild the shattered foundations of understanding between the United States and predominantly Muslim states and communities.

- creating an America's Voice Corps;
- establishing American Centers in predominantly Muslim countries and implementing an American Knowledge Library initiative;
- privatizing Alhurra television and Radio Sawa and launching "C-SPANs" for the Muslim world;
- bolstering cultural exchange programs, while fixing problems with the visa process;
- harnessing America's diversity by engaging Arab and Muslim Americans;
- involving the whole federal bureaucracy in public diplomacy;
- developing military exchange networks and incorporating public diplomacy into the Pentagon budget.

Context

The current National Security Strategy of the United States of America, issued by President Bush in March 2006, states that winning the war of ideas is the key to long-term success in the war on terrorism. Unfortunately, we are losing that war.

During the past few years, America's standing in the Muslim world has sustained a deep and rapid deterioration. According to the Pew Global Attitudes survey, 80 percent of citizens of predominantly Muslim countries have solidly negative views of the United States. Importantly, the anger is not with American values; rather, U.S. foreign policy is identified as the main cause of the negative sentiments.¹

Negative ratings are even higher in the key moderate countries of Jordan, Morocco, and Turkey.² Yet, inexplicably, out of an already small federal budget of about \$1.5 billion for core public diplomacy, only about 9.5 percent (\$140 million) is devoted to the Near East and South Asia, core areas of the Muslim world.³ Meanwhile, 16 percent (\$240 million) was spent on the U.S. mouthpiece television and radio stations, Alhurra and Radio Sawa, respectively, which have limited followings and limited impact.⁴

By any measure, U.S. attempts at communicating with Muslim-majority nations since 9/11 have not been successful. The efforts have lacked energy, focus, and an overarching, integrated strategy. Instead, the efforts have relied on informational programming that has lacked priority or been misdirected, lacked nuance in dealing with diverse and sensitive issues, and not reached out to the key swing audiences necessary to marginalize and root out violent extremists.

Getting Our Communications Right

Analysts on both sides of the political aisle often describe the current challenge to the United States as a long-term conflict, akin to the cold war between the United States and the Soviet Union. That conflict, like the current one, was waged both in the realm of ideas and in the realm of national security.⁵ If this is a valid comparison, then, at best, we are no further along that we were before the Truman Doctrine and Marshall Plan in 1947, when we were still wrestling with the fundamental questions of who and what confront us and what the nature of our long-term response should be. At worst, we may be standing on the wrong side of

Engaging the Muslim World

such a historic comparison, as we are now the ones struggling with credibility and image problems similar to those of the former Soviet Union, so memorably characterized by President Reagan as “the Evil Empire.”

We occupy a crucial period, when enduring attitudes are being formed. Getting our communications right is critical to overall national security now and will continue to be critical in decades to come. Much of the threat we face comes from terrorists around the globe, often acting in a decentralized, self-inspired fashion. However, our security concerns extend beyond terrorism and suggest a longer-term need for a grand strategy to prevent or wage a wider conflict in the future. The United States—and the world—may be standing on the brink of a “clash of civilizations,” as Samuel Huntington once warned.⁶ The view, widely held among Muslims, that the U.S. war on terrorism is a “war on Islam” illustrates the vast gulf in understanding and perceptions.

The prevailing view in the Muslim world of a war on Islam impedes our success not only in mounting a viable grand strategy in our overall foreign policy but also in confronting localized terrorist threats. The global war on terrorism, after all, is not a traditional military conflict made up of set-piece battles; it is a series of relatively small wars and insurgencies in places like Iraq, Afghanistan, Pakistan, Egypt—and even neighborhoods in Britain. In each case, the United States must sway a population from hostility to support to oust terror cells and shut down recruiting pipelines. As the U.S. Marine Corps Small Wars manual famously notes, such “. . . wars are battles of ideas and battles for the perceptions and attitudes of target populations.”⁷

Creating The Strategy

More than merely a lost popularity contest then, the deepening divide between the United States and Muslim nations and communities around the world poses a huge barrier to our success on a breadth of vital issues, from running down terrorist groups to expanding economic development and political freedom. Progress on these issues will steer the next generation of Muslims toward or against militant radicalism.

Key Principles

For the last six years, the United States has all but conceded the field in the war of ideas to the radicals. To win this war, the next President must clearly recognize the importance of America’s voice and good standing as elements of its power and influence in the world. As a matter of the highest national security importance, the next president should undertake a major, integrative initiative in public diplomacy and strategic communications to reach Muslim states and communities from Morocco to Indonesia, including Muslim minority communities in Europe and India.

Winning the war of ideas and creating better relations with the Muslim world require more than tired tactics, immobility, and budgetary pocket change (the current cost is less than 1/1,000th of our Iraq-related expenditures). The next president should designate this effort as a matter of the highest national security importance. The campaign as a whole should be self-critical, regularly evaluating its own performance, and ready and willing to change in response to evaluation results.

Analysts on both sides of the political aisle often describe the current challenge to the United States as a long-term conflict, akin to the cold war between the United States and the Soviet Union.

Opportunity 08

The prevailing view in the Muslim world of a war on Islam impedes our success not only in mounting a viable grand strategy in our overall foreign policy but also in confronting localized terrorist threats.

Five broad principles must guide our strategy to influence foreign publics and broaden and deepen relationships between U.S. citizens and institutions and their counterparts abroad:

- **Dialogue:** Instead of just producing propaganda, the effort should be audience-centered and designed to build dialogue, ensure mutual respect, forge partnerships, and place a premium on joint participation and planning. This is the only way to restore and secure damaged credibility. It should be two-way—emphasizing “listening” as much as “talking.”
- **Outreach:** Rather than merely “preaching to the choir,” the United States should engage a varied set of regional players and constituencies, including Islamists and other social conservatives who may sometimes be controversial but carry the greatest influence within the target populations. Beyond traditional vehicles for discussion, which target government counterparts and standard news media, the communications should engage opinion leaders in a variety of forums, including universities, the arts, business and professional associations, labor groups, and nongovernmental organizations.
- **Integration:** Diverse U.S. agencies should develop a coordinated, goal-oriented communications approach to maximize effectiveness and resources and to speak with a credible voice.
- **Nimble response:** Strategies and programs should be flexible and responsive to changing events, findings, and trends and should use new technologies and tactics.
- **Investment:** The investment should reflect the very high strategic priority of the war of ideas to ensuring American security.

Initial Steps

The success of any program begins with a central vision. Within the first 100 days in office, the new president should order a reexamination of public diplomacy and strategic communications goals and programs to be carried out at the senior levels of the National Security Council and affected departments and agencies, especially the State Department. This effort should include seeking and integrating input from legislative bodies, universities, think tanks, and friends in the Muslim world. Good advice should be welcomed, not cast aside. (In the past, policymakers have ignored reports on the issue from groups as varied as the congressionally mandated Advisory Group on Public Diplomacy for the Arab and Muslim World, the Council on Foreign Relations, and the Center for the Study of the Presidency.) To ensure both high-level support and durability, the main findings and recommended core strategy should be embodied in a National Security Presidential Directive, presenting an agenda for building positive relations with Muslim countries and communities, using public diplomacy and strategic communications.⁸

With the strategic goals established, policymakers could then develop a more systematic approach to ascertain how far short the United States now falls from this target state and what exactly is required to attain it. This analytical and planning process will also identify tangible courses of action in the most important issue areas (for example, alleviating the intensity of anti-Americanism in key countries, increasing levels of cooperation on antiterrorist activity, and so on). The objective is to create not merely a methodological approach to evaluating our successes and failures but also a guide to steer the right course in the future.

Engaging the Muslim World

As important as the substance of the strategy is in rebuilding the shattered foundations of trust, it is time to get back our style as well. Many Muslims say they find the style and tone of communication often used by senior U.S. officials arrogant, patronizing, and needlessly confrontational. Unfortunately, they are right. Simply returning the art of diplomacy to our public diplomacy could have an immediate impact. Within this, it is important to demonstrate respect: the empathic and measured tone that Secretary of State Rice used after the alleged Koran desecration incident in 2005 was all too rare and should serve as a model. Cultural insensitivity, boasting, and finger wagging, displayed by other senior leaders on countless occasions, need to be avoided. Similarly, U.S. leaders should avoid displaying an openly hostile attitude toward the major Arab media outlets; like it or not, these channels are the means of conveying our message to the broader community, and attacking them only undermines our efforts.

Specific Ways To Strengthen Relations With The Muslim World

Applying the quintet of principles presented above, the next president can improve U.S.-Islamic relations through many interrelated initiatives. Eleven suggestions follow:

- Exerting presidential leadership in public diplomacy
- Creating an America's Voice Corps
- Establishing American Centers across the region
- Implementing an American Knowledge Library initiative
- Privatizing Alhurra and Radio Sawa
- Launching "C-SPANs" for the Muslim world
- Bolstering cultural exchange programs while improving the visa process
- Harnessing America's diversity, by engaging Arab and Muslim Americans
- Involving the whole federal bureaucracy in public diplomacy
- Developing military exchange networks
- Incorporating public diplomacy into the Pentagon budget

Exert Presidential Leadership in Public Diplomacy

Much of the United States' recent crash in credibility and standing in the Muslim world has been the result of the actions of the current administration, with President Bush cited by name in various regional public polls as well as in conversations with key leaders. Fair or not, this focus on President Bush does present a limited window for his successor. The next president will have a unique opportunity to personally "reboot" the relationship between the United States and Muslim populations. And the president should seize it.

As a sign of the importance of relations with the Muslim world to our long-term security, full consideration should be given to including stops in Muslim states in the new president's first international trip. There, the president could deliver a major policy address outlining goals and revealing a vision of future relations between the United States and the Muslim world, and the president could meet with forward-looking leaders, civil society reformers, and youth. After the new administration's initial weeks and months, continual presidential effort will be

As a matter of the highest national security importance, the next president should undertake a major, integrative initiative in public diplomacy and strategic communications to reach Muslim states and communities from Morocco to Indonesia, including Muslim minority communities in Europe and India.

Opportunity 08

Instead of just producing propaganda, the effort should be audience-centered and designed to build dialogue, ensure mutual respect, forge partnerships, and place a premium on joint participation and planning.

needed. According to the Pentagon's Defense Science Board, "only White House leadership . . . can bring about the sweeping [communications] reforms that are required," and "nothing shapes U.S. policies and global perceptions . . . more than the President's statements."⁹ Given the importance of the war of ideas to the battle against terrorism and the risks of a greater, long-term rift between the United States and the Islamic world, efforts should be made to bring the president into personal contact with reform and civil society leaders. These efforts include hosting delegations at the White House to demonstrate respect and to bolster both parties' standing as well as understanding of each other. In addition, the president should schedule time for regular interviews with news media from the Muslim world.

Further, the president should use the bully pulpit of the presidency to condemn hate speech. Shortly after 9/11, President Bush took the compelling personal step of visiting the Islamic Center of Washington, the capital's leading mosque, to show Americans and the world that the administration understood that Islam was not to blame for the attacks. Unfortunately, the clarity of this message was quickly lost. A series of anti-Muslim statements have since been made by various policymakers and close administration supporters.¹⁰ Even though media in the Middle East give extensive coverage to these statements, the administration usually fails to condemn them or separate itself from the speakers. The next president must not repeat this failure of leadership, as it weakens America's moral standing. Bigotry in our midst is not just distasteful; in the age of globalization, it directly undermines our security. We live in an era where the world constantly watches to see whether we actually live up to our ideals. At a time when many in the world expect the worst of us, such statements only support the enemy's propaganda and recruiting efforts.

Create and Deploy an America's Voice Corps

Perhaps the most shocking finding of the Advisory Commission on Public Diplomacy's 2005 report was that the State Department had only five Arabic speakers capable of appearing on behalf of the U.S. government on Arabic-language television. Presidential support is needed for the rapid recruitment and training of at least 200 fully fluent Arabic speakers with public diplomacy skills—on average, about ten per Arab country. Constituted as an America's Voice Corps, members of this cadre could become prized guests on Arabic-language talk and news analyses shows. Further, it is equally important to train speakers in other languages—such as Bahasa Melayu, Bahasa Indonesia, Farsi, Urdu, and Turkish—used by some 500 million Muslims in strategically important countries like Indonesia, Iran, Malaysia, Pakistan, and Turkey.

Establish American Centers across the Region

Young people are the most critical audience in a war of ideas that may last for generations. This is all the more important since many of the countries involved have a higher than normal percentage of their population under the age of twenty-five. The frustration that Muslim youth feel with the status quo could be harnessed into a demand for progressive reforms. U.S. foreign policy must be deeply engaged not only in developing a real sociopolitical alternative to offer this next generation but also in articulating this alternative through strategic communications. Otherwise, their pent-up rage will continue to focus on us.



Engaging the Muslim World

There is a historical model to emulate in reaching foreign youth and, indeed, citizens of all ages. After World War II, the United States launched dozens of “America Houses” across Germany as focal points to build democracy and form a bond with the German people. Located in city and town centers, “America Houses” also served as community hubs. After forty years under U.S. stewardship, many of these centers evolved into German-American institutes under private German control.¹¹

Today, American youth centers and libraries are needed throughout the broader Muslim world, with perhaps at least one public American center in every major city. These centers should be staffed partly by members of the America’s Voice Corps and should serve as distribution points for translated works from the American Knowledge Library initiative, discussed below. The centers should offer state-of-the-art English-language training programs, seminars, discussions, and a wide selection of current periodicals, newspapers, and literature. They should offer free Internet access and moderated programs that promote direct exchanges with Americans through videoconferencing, webcams, and joint blogs. The centers should not just provide a window into American life but also enable open and critical dialogue on issues of local and international concern explicitly—including dialogue about U.S. policy in the Middle East—and thereby demonstrate the value of free discourse so essential to democracy. Further, the rise of local Indonesian-American, Iraqi-American, or Moroccan-American institutes, if jointly run, would create a community sense of ownership with minimal security risks, in contrast to the U.S. government’s current mode of locking its voice behind barbed-wired embassy compounds.¹²

Implement an American Knowledge Library Initiative

The Advisory Commission on Public Diplomacy also pointed out the dearth of Arabic translations of major works of American literature and political theory. While certain U.S. embassies do undertake translations of books into Arabic, the scale of these efforts is miniscule compared with the need. The absence of widely available translations means that many Arabs are cut off from American history, political ideas, literature, and science. An expeditiously run project to translate 1,000 books and journals would soon make such works widely and inexpensively available. Partnerships with Arabic publishers (perhaps through a consortium of Arab and American publishers, with the government paying start-up costs, such as copyright payments) could facilitate public acceptance and help leverage existing distribution channels and marketing capacities. The American centers could also help out by hosting book club groups and discussions of the translated works.

Privatize Alhurra and Radio Sawa

One of the few major U.S. public diplomacy initiatives in the last five years was the launch of U.S. government—organized satellite TV and radio stations, called Alhurra and Radio Sawa, broadcasting in Arabic and intended to supplement or even supplant indigenous media in the region. Despite their massive launch costs, which ate up most of the public diplomacy budget, neither has found its footing, and no credible study has found them to be influential among the populace. Clearly, their problem is not inadequate funding but rather the overt association with the U.S. government, which effectively delegitimizes these media in the eyes of most Arabs. Moreover, Alhurra and Radio Sawa actually undermine broader

Young people are the most critical audience in a war of ideas that may last for generations.



Opportunity 08

Sources of unfiltered information are sorely lacking throughout the Muslim world, even though there is a palpable appetite for them.

reform efforts, as the United States is in no position to challenge Arab government control of the media while it runs its own government-funded media there.

Following significant U.S. investments in these stations' state-of-the-art broadcasting facilities, now is the time to let the stations compete in the Arab media environment on their own. The United States should have a voice in the region, but this voice will more likely be heard, and believed, if people understand that it is being transmitted through a nongovernment source. More collaboration is needed with the private sector, which, as the Defense Science Board has noted, can often be a more credible messenger than the U.S. government. Privatization of Alhurra and Radio Sawa is a good place to start.¹³

Launch "C-SPANs" for the Muslim World

At the same time, there is a need for credible media. Sources of unfiltered information are sorely lacking throughout the Muslim world, even though there is a palpable appetite for them. For example, during the Abu Ghraib crisis, the public in the Middle East watched live coverage of U.S. congressional hearings on Arabic news channels with great interest. Scenes of American policymakers and military leaders directly answering the probing questions of legislators and reporters presented a powerful illustration of democracy in action as well as a sharp contrast to the authoritarian practices predominant in the region.

Seeking to tap this interest, Al Jazeera recently launched a new channel, Al Jazeera Live, which features coverage of events in Arabic. Still, the marketplace for ideas and information in the Middle East and beyond is not saturated by one channel. Just as there are multiple C-SPANs and C-SPAN imitators within the United States, including local cable equivalents that cover state and municipal politics, there can be multiple channels that provide live video of public affairs events across the Arab and Muslim world, ranging from legislatures to local events hosted by nongovernmental organizations to book discussions at the American centers. By being unfiltered and, ideally, coordinated with local organizations, such Arabic channels will leap across the credibility gap that has undermined Radio Sawa and Alhurra. And similar opportunities exist for public affairs channels targeting speakers of other Muslim world languages in Iran, Pakistan, India, Indonesia, Turkey, and elsewhere.

Bolster Exchange Programs and Improve the Visa Process

Very early in the next administration, the new president should ask the secretary of state for recommendations for expanding our people-to-people interaction with the Muslim world. To win the war of ideas, we must enlist all means in the public diplomacy and strategic communications toolbox and provide a role for every American willing to play a part. As in the cold war when U.S. outreach programs created allies around the world, the new administration should enlarge educational and cultural exchange programs, increase exchanges of youth and young professionals, boost incentives for cooperative business and media ventures, and support investments in development, technology, and science initiatives in the Muslim world.

The media in the United States and Islamic countries—television, print, and Internet—can multiply the effects of these exchanges. Not only should exchange initiatives like the Fulbright and Humphrey programs be expanded, but also virtual youth exchanges, harnessing Internet and videoconferencing applications, should be initiated.

The secretary of state’s review should include recommendations for fixing a broken visa process that presently undermines national security. Current visa procedures impose onerous requirements and delays that humiliate rather than welcome Arabs and Muslims from abroad; in turn, the cumbersome procedures subvert efforts to reach out to our natural ambassadors—namely, visitors and students who can then attest to the depth and reality of American goodwill.¹⁴ Special attention should also be given to integrating official visitors’ programs across agencies. All too frequently, high-profile visa delays and, in particular, the erroneous detention of officially invited leaders and representatives from the Muslim world have proved embarrassing and detrimental to America’s image.¹⁵ Visa denials in high-profile cases should be truly based on security concerns and not, for example, simply due to pressure from interest groups that like or do not like the views of a potential visitor. When the United States hosts Muslim opinion leaders with whom we are not in 100 percent alignment, we have a chance to engage directly with them and their ideas and to prove to the world that we are, as we claim, a tolerant and open society, confident in our beliefs and values in a way that nations that resist open debate are not.

Harness American Diversity: Engage Arab and Muslim Americans

At a time when the U.S. government lacks both credibility abroad and local language speakers to represent our views, the distance between our government and domestic Arab and Muslim communities is stunningly wide. The State Department’s office for public diplomacy, for example, did not include a single American Muslim on its staff until 2006. The Departments of Defense, Homeland Security, Justice, and State should all examine how they can better tap the strengths of these communities, both in programming and recruiting, and move beyond symbolic respect for Muslim rituals, such as convening annual Iftar dinners, to real programming. To offer one example, just as political donors and corporate executives often join official travel delegations, Arab Americans and American Muslims could also help brief and even accompany officials when they visit the broader Middle East.

Create Public Diplomacy Expectations in All Agencies

The war of ideas should engage the entire federal bureaucracy. The next president should impart to cabinet and subcabinet-level officials the priority of improving America’s standing in the world. Leaders of the executive branch should conduct regular interviews with the foreign press and engage in genuine dialogue, even with those who hold negative views of our government. In other words, public diplomacy must go beyond “preaching to the converted.”

At a time when the U.S. government lacks both credibility abroad and local language speakers to represent our views, the distance between our government and domestic Arab and Muslim communities is stunningly wide.

Opportunity 08

Rather than merely “preaching to the choir,” the United States should engage a varied set of regional players and constituencies, including Islamists and other social conservatives who may sometimes be controversial but carry the greatest influence within the target populations.

For example, visits by senior U.S. officials to the region should include meetings not merely with government officials, but also with local students, civil society leaders, reformers, and even conservative religious or social leaders. Similar efforts should be made by Department of Defense civilian and military leaders at both the Pentagon and regional command levels. They should follow the cold war model of a wide engagement strategy to expand and deepen relationships with U.S. allies and counterparts in what were then considered “battleground states” in the developing world.

Develop Military Exchange Networks

Foreign military training and exchanges offer another opportunity to greatly expand U.S. relationships and alliances and build up friendly local networks. Although association with the United States is viewed negatively in most social spheres of the Muslim world today, military personnel in most Muslim countries consider military-to-military exchanges and contacts with the United States military as positive and career enhancing. The U.S. military is the most respected in the world, and participants in U.S. military training programs typically advance to more senior levels. Therefore, the full value of such programs—both as vehicles for imparting official U.S. policy and as unofficial channels of communication and influence—should be realized to ensure that the United States develops close working relationships with the Muslim world’s next generation of military leaders.

Currently, only about 20 percent of trainees for the International Military Education and Training program come from mostly Muslim countries, and most of these come from just two states, Sierra Leone and Turkey, both of which are outside the Middle East and not at the center of the “war of ideas.” Clearly, a far more strategic use of the limited slots can be made in terms of allocation, and there is certainly scope to expand the overall number of students brought to the United States. Just as we increased the number of links with Latin America and Asia during the cold war and with the states of the former Warsaw Pact in the 1990s, we should be strategically building our partnerships with, and the professionalism of, the next generation of young leaders from Muslim states.

The next administration also should expand the structure and funding of the Near East South Asia Center for Strategic Studies (NESA), now located in Washington, D.C. Despite being highly capable, NESA is only about one-fifth the size of the European and the Pacific security centers, which have been located in those regions since the cold war. It’s time to reevaluate NESA’s size and structure, consider expanding its activities, and explore relocating it to a site in the region.

Formalize Public Diplomacy in the Pentagon Budget

The Defense Department engages, at both the regional and ground levels, in a wide range of civil military activities that, broadly speaking, could be considered public diplomacy or strategic communications. Too often, though, these activities are an afterthought or undertaken only during emergencies. For example, the Navy sends hospital ships to key zones but only on an ad hoc basis, typically in response to an earthquake or other crisis, and only if the ship is not committed elsewhere. Yet, these visits—most remarkably, the deployment to Southeast Asia after the

Engaging the Muslim World

2004 tsunami—are powerful examples of American goodwill and demonstrate the U.S. military’s professionalism. Indeed, the then-principal deputy undersecretary of defense for policy Ryan Henry called the tsunami relief effort the principal U.S. victory in the war on terrorism to date.

Such strategic and high payoff programs are not included in long-term planning or are supported as separate budget items. Instead, they are seen as an after-thought that takes funds away from operational budgets. The result is that such relief efforts are all too rare and certainly not regularized. Consequently, when in 2005 an earthquake slammed Pakistan—a hub of extremist groups and the only nuclear-armed Muslim state—the initial U.S. response was, at best, meek. Military assets that were already nearby, mostly a small group of helicopters in Afghanistan, were used to move aid but with minimal follow-through. Eventually, the U.S. government pledged \$300 million for relief from the earthquake, but the commitment (less than half of what was given to tsunami-affected regions) was slow in coming. By contrast, a relative who’s who of al Qaeda—affiliated groups ran a wide range of their own aid efforts in Pakistan. At best, the failure to use such an opening to reset relations in possibly the most important location in the war on terrorism was a missed opportunity. At worst, we ceded key moral ground to radical forces.

In the future, unfortunately, more natural disasters will strike the Muslim world, while populations there will continue to struggle with the day-to-day challenges of development. The next president should make sure that the U.S. government is ready and able to show American goodwill with swift and abundant assistance at any opening that presents itself. The new secretary of defense should investigate how to recognize such activities as part of counterinsurgency and force-protection measures and assess whether they could be regularized in budgeting, perhaps through the humanitarian operations budget. The investment made should at the very least be equal to that of the current psychological operations campaigns organized by the military.¹⁶

Concluding Observations

In no area could the Bush administration’s foreign policy be described as meek, except for its public diplomacy and strategic communications. The administration’s combination of an aggressive foreign policy and a feeble effort to maintain our voice and credibility in the world leaves the next president with a historic challenge. The next president will inherit a series of complex and difficult decisions, at the heart of the war on terrorism, about engaging with Muslim states and communities, and will have only a short window of opportunity to “reboot” the relationship.

Simply put, there is a glaring need for the United States to undertake a proactive strategy aimed at restoring long-term security through the presentation of American principles as part of U.S. foreign policy. The tools of public diplomacy and strategic communications can be valuable weapons in the U.S. arsenal. It is not yet too late to wield them.

Simply put, there is a glaring need for the United States to undertake a proactive strategy aimed at restoring long-term security through the presentation of American principles as part of U.S. foreign policy.

Opportunity 08

About the Project

Opportunity 08 is a project of the Brookings Institution committed to providing independent solutions to the critical challenges facing our next president. Find detailed information about the identified issues, including fact sheets and background materials, as well as events associated with this project at www.brookings.edu/projects/opportunity08.aspx.

Opportunity 08 Issue Briefings

- Back to Balancing in the Middle East: A New Strategy for Constructive Engagement
- Countering Iran's Revolutionary Challenge: A Strategy for the Next Phase
- Waning Chances for Stability: Navigating Bad Options in Iraq

These briefings and more information are available online at www.brookings.edu/projects/opportunity08.aspx. Or, contact us for printed materials at opportunity08@brookings.edu.

NOTES

1. Pew Global Attitudes Project, American Character Gets Mixed Reviews: U.S. Image Up Slightly, but Still Negative (Washington, June 23, 2005) (<http://pewglobal.org/reports/pdf/247.pdf>).
2. Shibley Telhami, 2006 Annual Arab Public Opinion Survey (College Park: University of Maryland, Anwar Sadat Chair for Peace and Development, February 2007); Pew Global Attitudes Project, America's Image Slips, but Allies Share U.S. Concerns over Iran, Hamas (Washington, June 13, 2006) (<http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=252>).
3. U.S. Government Accountability Office, U.S. Public Diplomacy: State Department Efforts to Engage Muslim Audiences Lack Certain Communication Elements and Face Significant Challenges (Washington, May 2006), p. 10 (www.gao.gov/new.items/d06535.pdf).
4. *Ibid.*, p. 7.
5. Eliot A. Cohen, "World War IV," Wall Street Journal, November 20, 2001 (<http://www.opinionjournal.com/editorial/feature.html?id=95001493>); James Woolsey, "At War for Freedom," Guardian, July 20, 2003 (<http://observer.guardian.co.uk/comment/story/0,6903,1001642,00.html>).
6. Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (New York: Simon and Schuster, 1998).
7. U.S. Marine Corps Combat Development Command, *Small Wars/21st Century Addendum 2005* (Quantico, Va.: USMC, 2005), p. 79.
8. The focus here is on public diplomacy and strategic communications involving the Muslim world. However, it can serve as a model for broader efforts at restoring the leadership and credibility of the United States on a global basis.
9. U.S. Department of Defense, Final Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication (Washington: DoD, Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology, and Logistics, September 2004), p. 3.
10. For example, Christian Coalition founder and Bush administration associate Pat Robertson called Islam a "violent religion." Similarly, Franklin Graham called Islam a "very evil and wicked religion." Likewise, Lieutenant General William Boykin set off a firestorm of attention in 2003, when in comparing his faith with a Muslim's he said, "I knew that my God was bigger than his. I knew that my God was a real God and his was an idol." Boykin has since been promoted to deputy under secretary of defense for intelligence.
11. Hady Amr, "American Public Diplomacy: Some Lessons from Germany," Daily Star, July 15, 2005 (www.spinwatch.org/content/view/1475/9/).
12. Some may object that the security situation in the Muslim world is simply too volatile and that any American center providing easy access to locals would be an easy target for terrorists. But if we are serious about engaging the terrorists on their turf instead of on ours, we must balance these potential losses against those we would incur if we fail to engage. Additionally, the sense of local ownership of an American center, resulting from joint ownership, planning, and conceptualization, would lead many residents to interpret any attacks on it as assaults on local interests and citizens, causing the attacks to backfire on the terrorists.
13. Stephen Cook, "Hearts, Minds and Hearings," New York Times, July 6, 2004, p. A19 (www.cfr.org/publication/7168/hearts_minds_and_hearings.html).
14. John N. Paden and Peter W. Singer, "America Slams the Door (on Its Foot)," Foreign Affairs 82, no. 3 (June 2003) (www.foreignaffairs.org/20030501facomment11216/john-n-paden-peter-w-singer/america-slams-the-door-on-its-foot-washington-s-destructive-new-visa-policies.html).
15. For example, Ejaz Haider, the editor of one of Pakistan's most moderate newspapers, was arrested in Washington, D.C., in 2003 by Immigration and Naturalization Service agents on visa charges, even though he was in the United States at the direct invitation of the State Department to build goodwill. Those sympathetic to the United States could only charitably conclude that one American hand did not know what the other was doing. Unsurprisingly, those less favorably inclined took a darker view and made sure to publicize their conspiracy theories in regional media.
16. For example, the Joint Psychological Operations (PSYOP) Support Element of the U.S. Special Operations Command has a projected budget of \$77.5 million for the coming years to spend on creating TV, radio, and print advertisements to burnish the U.S. image.

OPPORTUNITY 08

Independent Ideas For Our Next President



The Brookings Institution

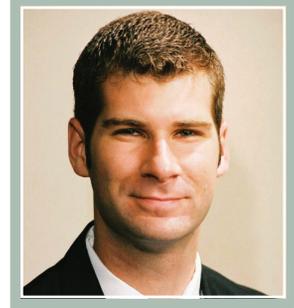
1775 Massachusetts Ave., NW | Washington, DC 20036 | 202-797-6000

أفكار مستقلة لرئيسنا القادم

إشراك العالم الإسلامي

استراتيجية تواصل للفوز بحرب الأفكار

بقلم هادي عمرو و ب. و. سنجر



ب. و. سنجر

بيتر وارن سنجر هو باحث أعلى ومدير مبادرة الدفاع في القرن الحادي والعشرين في مؤسسة بروكنجز، والمدير السابق لمشروع بروكنجز حول علاقات الولايات المتحدة مع العالم الإسلامي. ألف كتابين عن التغيرات التي طرأت على أساليب الحرب الحديثة وخدم في لجنة العمل حول البلقان في وزارة الدفاع الأميركية. سنجر هو أيضًا مؤلف البحث التحليلي الصادر عن بروكنجز "The 9-11 War Plus 5".

ملخص

تشكل استعادة ثقة العالم في مصداقية أميركا الدعامة الرئيسية للفوز في الحرب على الإرهاب. وينبغي أن يتصدر تعزيز هذا الركن أولويات الرئيس المقبل، مع التركيز بوجه خاص على العلاقات مع العالم الإسلامي. للفوز في حرب الأفكار ضد أولئك الذين يدعمون العنف ضد أميركا، يفترض علينا أن نتحرك بسرعة لإعادة بناء أسس التفاهم المزعزعة بين الولايات المتحدة والدول والمجتمعات ذات الأغلبية المسلمة.

ويغية ضمان فعالية جهودها في الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي، ينبغي أن تتجاوز الحكومة الأميركية مقاربتها للمشكلة على أنها مجرد مسابقة عالمية لتحديد مدى شعبيتها. فنجاح السياسة الخارجية الأميركية يعتمد على كيفية تعامل الولايات المتحدة مع الشعوب الأجنبية، ومدى مساعدتها على بلورة الآراء والمواقف التي تتبناها هذه الشعوب. وتشكل طريقة التواصل بالإضافة إلى الأشخاص الذين تتواصل معهم الولايات المتحدة البيئة التي إما أن تفرق أو تعوم فيها سياساتنا. اليوم، وللأسف، سياساتنا تفرق.

قد تضطر الولايات المتحدة إلى تغيير أسلوبها للفوز بالقلوب والعقول في العالم الإسلامي

فور تولي الرئيس المقبل منصب الرئاسة، ينبغي عليه أن يياشر عملية تخطيط استراتيجي تؤدي إلى توجيه رئاسي للأمن القومي بهدف تحسين علاقتنا مع العالم الإسلامي. كما يتعين على الرئيس المنتخب القيام بمبادرات شخصية لاستخدام الإطار المحدود من فرص "إعادة إنعاش" هذه العلاقة، مثل القيام بزيارة رئاسية مبكرة إلى الدول الإسلامية وعقد لقاءات مع وسائل الاعلام الناطقة باللغة العربية وإدانة التحيز المعادي للإسلام بوضوح. كما ينبغي أن تكون هذه الاستراتيجية مؤسساتية ومدعومة بمبادرات سياسية، بما في ذلك:



هادي عمرو

هادي عمرو هو باحث في مركز سابان لسياسات الشرق الأوسط في مؤسسة بروكنجز ومدير مركز بروكنجز الدوحة. هو مؤلف البحث التحليلي الصادر في العام 2004 عن بروكنجز "الحاجة إلى التواصل: كيفية تحسين الدبلوماسية العامة الأميركية مع العالم الإسلامي". خدم عمرو في مركز الشرق الأدنى وجنوب آسيا للدراسات الاستراتيجية التابع لوزارة الدفاع.

- إنشاء هيئات صوت أميركا؛
- إنشاء مراكز أميركية في الدول ذات الأغلبية المسلمة وتطبيق مبادرة مكتبة المعارف الأميركية؛
- خصخصة تلفزيون الحرة وراديو سوا وإطلاق شبكات "C-SPAN" (شبكة قنوات فضائية تغطي السياسات العامة الأميركية) في العالم الإسلامي؛
- دعم برامج التبادل الثقافي وإيجاد حلول لمشاكل إصدار تأشيرة الدخول إلى الولايات المتحدة؛
- الاستفادة من التنوع الأميركي عبر إشراك العرب والأميركيين المسلمين؛
- إشراك البيروقراطية الفيدرالية في الدبلوماسية العامة؛
- تطوير شبكات التبادل العسكري وإدراج الدبلوماسية العامة ضمن موازنة وزارة الدفاع الأميركية.

للفوز في حرب الأفكار ضد أولئك الذين يدعمون العنف ضد أميركا، يفترض علينا أن نتحرك بسرعة لإعادة بناء أسس التفاهم المزعزعة بين الولايات المتحدة والدول والمجتمعات ذات الأغلبية المسلمة.

السياق

تنصّ استراتيجية الأمن القومي الحالية للولايات المتحدة الأميركية، والتي أصدرها الرئيس جورج بوش في مارس/ آذار 2006، على أن الفوز بحرب الأفكار هو أساس لنجاح بعيد المدى في الحرب ضد الإرهاب. لكن، لسوء الحظ، نحن نخسر هذه الحرب.

في السنوات القليلة الماضية، شهدت مكانة أميركا في العالم الإسلامي تدهوراً عميقاً وسريعاً. واستناداً إلى استطلاع بيو جلوبال آتيتيودز (Pew Global Attitudes)، ينظر 80 في المئة من المواطنين من البلدان ذات الأغلبية المسلمة بسلبية إلى الولايات المتحدة. والأهم أن الغضب ليس ضد القيم الأميركية، بل ضد السياسة الخارجية الأميركية التي تم تحديدها على أنها مصدر هذه المشاعر السلبية.¹

وترتفع التقديرات السلبية أكثر في البلدان المعتدلة الأساسية كالأردن والمغرب وتركيا.² على الرغم من هذه النتائج، والغريب في الأمر، أنه من أصل موازنة فيدرالية ضئيلة تبلغ حوالي 1.5 مليار دولار للدبلوماسية الأساسية، يُخصّص فقط 9.5 في المئة (140 مليون دولار) إلى الشرق الأقصى وجنوب آسيا، وهي مناطق أساسية من العالم الإسلامي.³ في حين تم إنفاق 16 في المئة (240 مليون دولار) على تلفزيون الحرة وراديو سوا الناطقين بإسم الحكومة الأميركية والذين يملكان جمهوراً محدوداً وأثر ضئيلاً.⁴

لم تلق المحاولات الأميركية الساعية إلى التواصل مع الدول ذات الأغلبية المسلمة منذ أحداث 11 سبتمبر/ أيلول أي نجاح على الإطلاق. فقد افتقرت هذه الجهود إلى الطاقة والتركيز وإلى استراتيجية شاملة ومتكاملة. وبدلاً من ذلك اعتمدت الجهود على معلومات مبرمجة افتقدت إلى الأولوية أو تم توجيهها بشكل خاطئ أو تجاهلت التفاصيل الدقيقة في التعاطي مع مسائل حساسة مختلفة ولم تصل إلى الجماهير المؤثرة والضرورية من أجل تهميش واستئصال المتطرفين العنيفين.

تصحيح طريقة تواصلنا

غالباً ما يصف المحللون على جانبي المسار السياسي التحدي القائم الذي تواجهه الولايات المتحدة على أنه نزاع بعيد الأمد مشابه للحرب الباردة التي دارت بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي. وكان قد دار ذلك النزاع، على غرار النزاع الحالي، على صعيد الأفكار كما على صعيد الأمن القومي.⁵ إذا كانت هذه المقارنة سارية، عندئذ وفي أفضل الأحوال، لا

نكون بعيدين أبداً عن عهد مبدأ ترومان وخطة مارشال في العام 1947، عندما كنا لا نزال نتصارع مع المسألة الأساسية ألا وهي من وماذا يواجهنا وكيف يجب أن تكون طبيعة ردة فعلنا على المدى البعيد. في أسوأ الأحوال، يُحتمل أن نكون واقفين في الجانب الخاطئ من مقارنة تاريخية، بحيث أننا الآن من يكافح لإثبات مصداقيتنا ويواجه مشكلات في الصورة تشبه تلك التي واجهها الاتحاد السوفياتي السابق، المحفوظ في الذاكرة في صورة "امبراطورية الشر" للرئيس رونالد ريغن.

نحن نمرّ في مرحلة هامة جداً تتكون فيها المواقف الثابتة. إن توجيه طريقة تواصلنا إلى المسار الصحيح هو أمر حاسم للأمن الوطني الشامل وسوف يظل بغاية الأهمية في العقود المقبلة. ويأتي معظم التهديد الذي نواجهه من الإرهابيين في كافة أنحاء العالم، والذين غالباً ما يعملون بشكل لا مركزي وبدافع ذاتي. إلا أن مخاوفنا الأمنية تتجاوز الإرهاب وتقترب حاجة على المدى البعيد إلى استراتيجية كبرى تهدف إلى منع شنّ نزاع أكبر في المستقبل. قد تكون الولايات المتحدة - والعالم - على حافة "صراع الحضارات" حسب تحذير صامويل هانتينغتون.⁶ فالرأي الذي يسود بشكل شائع بين المسلمين، والذي يفيد بأن الحرب الأميركية على الإرهاب هي "حرب على الإسلام" يمثل التباعد الكبير في الفهم والإدراك.

هذا الرأي السائد في العالم الإسلامي عن حرب ضد الإسلام يعيق نجاحاتنا ليس فقط في تعزيز استراتيجية كبرى قابلة للتطبيق ضمن سياستنا الخارجية الشاملة إنما أيضاً في مواجهة تهديدات الإرهاب في عقر دارها. وفي نهاية المطاف، إن الحرب العالمية ضد الإرهاب ليست نزاعاً عسكرياً تقليدياً على شاكله المعارك النموذجية؛ إنما سلسلة من الحروب والتمردات المحدودة نسبياً في أماكن مثل العراق، أفغانستان، باكستان، مصر - وحتى في أحياء في بريطانيا. في كل من هذه الحالات، يتعيّن على الولايات المتحدة إقناع السكان بتغيير رأيهم لدعم دحر خلايا الإرهاب وإغلاق قنوات التجنيد. وفقاً لدليل قوات مشاة البحرية الأميركية الشهير عن الحروب الصغيرة، فإن هذه الحروب "هي معارك أفكار ومعارك للفوز بإدراك ومواقف الشعوب المستهدفة."⁷

إستنباط الاستراتيجية

أكثر من مجرد خسارة لمباراة الشعبية، يشكّل الانقسام العميق بين الولايات المتحدة والدول والمجتمعات الإسلامية في أنحاء العالم عائقاً كبيراً أمام نجاحنا في مجموعة من المسائل الحيوية، من إرهاب المجموعات الإرهابية إلى توسيع النمو الاقتصادي وتعزيز الحريات السياسية. فالتقدم المحرز في هذه المسائل سيقود الجيل المقبل من المسلمين في اتجاه التطرف العسكري أو بعكسه.

المبادئ الأساسية

على مدى السنوات الست الأخيرة، كادت الولايات المتحدة أن تتنازل في ميدان صراع الأفكار لصالح المتطرفين. لتأمين الفوز في هذه الحرب، يتعيّن على الرئيس الجديد أن يقرّ بوضوح بأهمية صوت أميركا ومكانتها المرموقة كعنصرين من عناصر نفوذها وتأثيرها في العالم. كما يتعيّن على الرئيس المقبل أن يطلق مبادرة متكاملة كبرى في الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي للوصول إلى الدول والمجتمعات المسلمة من المغرب إلى أندونيسيا، بما في ذلك المجتمعات ذات الأقلية الإسلامية في أوروبا والهند وذلك كبند أساسي يتصدّر قائمة أولويات الأمن القومي.

يتطلب الفوز بحرب الأفكار وإنشاء علاقات أفضل مع العالم الإسلامي أكثر من مجرد تكتيكات منهكة وجمود وشح في الميزانية (إن التكلفة الحالية هي أقل من 1/1000 من النفقات التي خصّصناها للعراق). ينبغي على الرئيس المقبل أن يصنف هذا الجهد بمثابة أمر يحتل

غالباً ما يصف المحللون على جانبي المسار السياسي التحدي القائم الذي تواجهه الولايات المتحدة على أنه نزاع بعيد الأمد مشابه للحرب الباردة التي دارت بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي.

الصدارة في سلم أولويات الأمن القومي. كما يجب أن تكون مجمل الحملة ذاتية الانتقاد، بحيث تقم أداءها الخاص على نحو منتظم وتكون جاهزة للتغيير استجابة لنتائج التقييم.

خمسة مبادئ عامة يجب أن توجه استراتيجيتنا للتأثير على الجماهير الأجنبية وتوسيع العلاقات وتعميقها بين المواطنين والمؤسسات الأميركية ونظرائهم في الخارج وهي :

- الحوار : بدلا من مجرد نشر المعلومات والإشاعات، ينبغي أن يتركز الجهد على الجماهير بهدف الوصول الى حوار، ضمان الاحترام المتبادل، إقامة شراكات، وإعطاء الأولوية للمشاركة والتخطيط. وهذا هو السبيل الوحيد لاستعادة المصداقية المطعون بها وضمانيها. كما يجب أن يسخر هذا الجهد على مسارين - التركيز على "الإصغاء" بقدر التركيز على "التكلم".
- مد يد التعاون: بدلا من مجرد "وعظ الجماهير التي تؤيد أميركا أصلا" ينبغي على الولايات المتحدة أن تشرك مجموعة متنوعة من الجهات الفاعلة والجماهير الناجية على الصعيد الإقليمي، بمن فيها المسلمين والجهات الاجتماعية الأخرى المحافظة والتي قد تكون مثيرة للجدل في بعض الأحيان إلا أنها تملك نفوذا وتأثيرا هائلين وسط أنصارها. وخارج الأطر التقليدية للحوار التي تستهدف وسائل الإعلام الحكومية النظرية ذات الأخبار النموذجية، ينبغي على وسائل الاتصالات إشراك قادة الرأي في مختلف المحافل، بما في ذلك الجامعات والفنون والأعمال التجارية والرابطة المهنية والمجموعات العمالية والمنظمات غير الحكومية.
- التكامل : يجب على مختلف الوكالات الأميركية أن تضع نهجا متناسقا للتواصل يتمحور حول تحقيق الأهداف بغية زيادة الفاعلية والموارد والتكلم بصوت ذي مصداقية.
- الاستجابة النبيهة: ينبغي أن تكون الاستراتيجيات والبرامج مرنة وقادرة على الاستجابة للتغيرات والنتائج والنزعات المتغيرة كما يجب استخدام تقنيات وتكتيكات جديدة.
- الاستثمار : ينبغي أن يعكس الاستثمار استراتيجية تضع حرب الأفكار في قائمة الأولويات لضمان أمان أميركا.

الخطوات الأولية

يعتمد نجاح أي برنامج على رؤية مركزية. ففي الأيام المئة الأولى من توليه منصبه، يتعين على الرئيس الجديد أن يطلب إعادة النظر في أهداف الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي والبرامج التي ستنفذ في المستويات العليا من مجلس الأمن القومي والإدارات والوكالات المعنية، وخصوصا وزارة الخارجية الأميركية. وينبغي أن يشمل هذا الجهد السعي إلى الحصول على وإدماج معطيات من الهيئات التشريعية والجامعات ومراكز الفكر والأصدقاء في العالم الإسلامي. يجب الترحيب بالنصائح الجيدة لا طرحها جانبا. (في الماضي، تجاهل صانعو القرار تقارير عن هذه المسألة من جماعات مختلفة مثل المجموعة الاستشارية للدبلوماسية العامة في العالمين العربي والإسلامي المكلفة من الكونغرس ومجلس العلاقات الخارجية ومركز دراسات الرئاسة). ولضمان كل من الدعم الرفيع المستوى والاستدامة، ينبغي أن تتجسد النتائج الرئيسية والاستراتيجية الأساسية الموصى بها في توجيه رئاسي للأمن القومي، تقدم فيه خطة لبناء علاقات إيجابية مع الدول والمجتمعات الإسلامية، باستخدام الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي.⁸

ومع تحديد الأهداف الاستراتيجية، سيتمكن صانعو السياسات من وضع نهج أكثر انتظاما للتحقق من مدى بعد الولايات المتحدة الآن عن هدفها، وما المطلوب بالتحديد لتحقيقه. ومن شأن عملية التحليل والتخطيط هذه أن تحدد أيضا مسارات العمل الواقعية في أهم النطاقات (على سبيل المثال ، كيفية التخفيف من حدة العداء لأميركا في بلدان رئيسية، وزيادة مستويات

هذا الرأي السائد في العالم الإسلامي عن حرب ضد الإسلام يعيق نجاحاتنا ليس فقط في تعزيز استراتيجية كبرى قابلة للتطبيق ضمن سياستنا الخارجية الشاملة إنما أيضا في مواجهة تهديدات الإرهاب في عقر دارها.

التعاون في أنشطة مكافحة الإرهاب وهلم جرا). والهدف هو إبتكار أكثر من مجرد أسلوب منهجي لتقييم نجاحاتنا وإخفاقاتنا بل أيضا دليل لتوجيه المسار الصحيح في المستقبل.

يقدر ما أن مضمون هذه الاستراتيجية هام في إعادة بناء أسس الثقة المتزعزعة، حان الوقت لاستعادة أسلوبنا كذلك. في هذا الصدد، يعتبر أكثر من المسلمين بأنهم يجدون الأسلوب والنبرة المُستخدمين غالباً من قبل كبار المسؤولين الأميركيين متعجرفاً، ومتعالياً ويستثير المواجهة. ولسوء الحظ فإنهم على حق. فمجرد إعادة فن الدبلوماسية إلى جهودنا الدبلوماسية العامة قد يؤدي الى نتائج فورية. من ضمن ذلك، من المهم إظهار الاحترام : إن الأسلوب المتعاطف والموزون الذي اعتمده وزير الخارجية كوندوليزا رايس بعد الحادث المزعوم لتدنيس القرآن في العام 2005 كان نادراً جداً ويجب أن يشكل مثالا يُحتذى به. ينبغي تجنب أسلوب عدم مراعاة ثقافات الغير والتفاخر والتهديد، الذي يظهره آخرون من كبار القادة في مناسبات عدة. كما ينبغي على قادة الولايات المتحدة أن يتفادوا اظهار أي موقف عدائي علنا تجاه وسائل الإعلام العربية الكبرى؛ فشننا أم أبينا، هذه القنوات هي وسيلة نقل رسالتنا إلى المجتمع الأوسع، وضربها يقوض من جهودنا.

طرق محددة لتعزيز العلاقات مع العالم الإسلامي

بتطبيق المبادئ الخمسة الواردة أعلاه، يستطيع الرئيس المقبل أن يحسّن العلاقات الأميركية - الإسلامية من خلال العديد من المبادرات المترابطة. فيما يلي 11 اقتراحاً:

- ممارسة القيادة الرئاسية في الدبلوماسية العامة
- إنشاء هيئات صوت أميركا
- إنشاء مراكز أميركية في جميع أنحاء المنطقة
- تطبيق مبادرة مكتبة المعارف الأميركية
- خصخصة قناة الحرة ورايو سوا
- إطلاق شبكات "C-SPAN" للعالم الاسلامي
- دعم برامج التبادل الثقافي مع تحسين عملية إصدار التأشيرات الأميركية
- الإفادة من التنوع في أميركا من خلال إشراك العرب والمسلمين الأميركيين
- إشراك البيروقراطية الفيدرالية في الدبلوماسية العامة
- تطوير شبكات التبادل العسكري
- إدخال الدبلوماسية العامة في موازنة وزارة الدفاع الأميركية

ممارسة القيادة الرئاسية في الدبلوماسية العامة

لقد جاءت معظم حالات فشل الولايات المتحدة أخيراً، من حيث المصادقية والمكانة في العالم الإسلامي نتيجة تصرفات الإدارة الحالية، وفي هذا الصدد يُذكر إسم الرئيس جورج بوش في مختلف استطلاعات الرأي الاقليمية وكذلك في المحادثات مع أهم القادة. عادلاً أم لا، يشكل التركيز على الرئيس جورج بوش إطاراً محدوداً خلفه. فالرئيس المقبل سيحظى بفرصة فريدة من نوعها تتيح له أن يقوم شخصياً بـ"إعادة إحياء" العلاقة بين الولايات المتحدة والشعوب الإسلامية. وينبغي على الرئيس أن يغتنم هذه الفرصة.

كدليل على أهمية العلاقات مع العالم الإسلامي بالنسبة لأمننا على المدى البعيد، يجب النظر بشكل جدي في إدخال محطات زيارة للدول المسلمة في أول جولة دولية يقوم بها الرئيس الجديد. عندها، بإمكان الرئيس أن يلقي خطاباً سياسياً يحدد الأهداف ويكشف عن رؤية

يتعين على الرئيس المقبل أن يتولى مبادرة متكاملة كبرى في الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي للوصول إلى الدول والمجتمعات المسلمة من المغرب إلى إندونيسيا، بما في ذلك المجتمعات ذات الأقلية المسلمة في أوروبا والهند وذلك كموضوع يتصدر قائمة أولويات الأمن القومي.

بدلاً من مجرد نشر المعلومات والإشاعات، ينبغي أن يتركز الجهد على الجماهير بهدف الوصول إلى حوار، ضمان الاحترام المتبادل، إقامة شراكات، وإعطاء الأولوية للمشاركة والتخطيط.

لمستقبل العلاقات بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي، كما يمكن للرئيس أن يجتمع مع القادة التقدميين وناشطي المجتمع المدني والشباب. ويجب أن يستمر الجهد الرئاسي بعد الأسابيع والأشهر الأولى للإدارة الجديدة. واستناداً إلى مجلس علوم الدفاع في البنتاغون، "بإمكان قيادة البيت الأبيض وحدها. . . استحداث الإصلاحات الكبيرة اللازمة [في التواصل]"، و"ما من شيء يصيغ السياسات الأميركية والإدراك حول العالم. . . أكثر من تصريحات الرئيس".⁹ نظراً لأهمية حرب الأفكار في المعركة ضد الإرهاب ومخاطر صدع أكبر وطويل الأمد بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي، يجب بذل جهود لإقامة صلة شخصية بين الرئيس وقيادة الإصلاح وزعماء المجتمع المدني. وتشمل هذه الجهود استضافة وفود في البيت الأبيض لإظهار الاحترام ودعم مكانة كلا الطرفين فضلاً عن الحث على فهم بعضهما بعضاً. بالإضافة إلى ذلك، ينبغي على الرئيس أن يدرج ضمن جدولته مقابلات اعتيادية مع وسائل إعلام من العالم الإسلامي.

علاوة على ذلك، ينبغي على الرئيس أن يستخدم منبر الرئاسة لإدانة خطاب الكراهية. بعد فترة وجيزة من أحداث 11 سبتمبر/أيلول، اتخذ الرئيس جورج بوش خطوة شخصية اضطرارية قضت بزيارة المركز الإسلامي في واشنطن، أبرز جامع في العاصمة الأميركية، ليظهر للأميركيين وللعالَم أن الإدارة تعي جيداً أن الإسلام لم يكن المسؤول عن الهجمات. للأسف، سرعان ما وضع مغزى هذه الرسالة في طي النسيان، إذ تم الإلقاء بمجموعة من التصريحات المعادية للمسلمين منذ ذلك الحين من قبل العديد من صنّاع القرار ومؤيدي الإدارة المقربين منها.¹⁰ وعلى الرغم من أن وسائل الإعلام في الشرق الأوسط تعطي هذه التصريحات أهمية وتمنحها تغطية واسعة، إلا أن الإدارة تحجم عادة عن إدانتها أو عزل نفسها عن المتكلمين. وعلى الرئيس المقليل ألا يكرّر هذا الفشل في القيادة، حيث أنه يضعف مكانة أميركا المعنوية. إن التعصب في وسطنا ليس مقيتاً فحسب؛ إنه يقوّض أمننا بشكل مباشر. نحن نعيش في حقبة عصر العولمة حيث يراقبنا العالم باستمرار لمعرفة ما إذا كنا فعلاً نرتقي إلى مستوى المثل التي نبشّر بها. وفي وقت يتوقّع الكثيرون في العالم الأسوأ منا، لا تساهم هذه التصريحات إلا في دعم دعاية العدو وجهوده الساعية إلى التجنيد.

تشكيل ونشر هيئات صوت أميركا

لعلّ أغرب النتائج التي وجدها اللجنة الاستشارية في تقرير الدبلوماسية العامة للعام 2005 كان أن وزارة الخارجية الأميركية لديها فقط خمسة متحدثين باللغة العربية قادرين على التحدث باسم حكومة الولايات المتحدة على محطات التلفزيون العربي. إن الدعم الرئاسي ضروري للقيام بسرعة بتوظيف أكثر من 200 متكلم بالعربية يتمتعون بمهارات الدبلوماسية العامة - بمعدل عشرة متكلمين تقريباً لكل بلد عربي - ليشكل هؤلاء المتكلمين هيئة صوت أميركا، بحيث يمكن أن يحل أعضاء هذه الكوادر ضيوفاً على البرامج التلفزيونية العربية التحليلية والحوارية. علاوة على ذلك، من المهم أيضاً تدريب المتكلمين على التحدث بلغات أخرى مثل لغة البهاسا الملايوية والبهاسا الأندونيسية والفارسية والأوردو والتركية - التي يستخدمها نحو 500 مليون مسلم في البلدان ذات الأهمية الاستراتيجية مثل أندونيسيا وإيران وماليزيا وباكستان وتركيا.

إنشاء المراكز الأميركية في جميع أنحاء المنطقة

يشكل الشباب أهم جمهور في حرب الأفكار التي قد تستمر لأجيال عدة. وهذا الأمر في غاية الأهمية بحيث أن العديد من البلدان المعنية تتمتع بنسبة أعلى من النسبة المعتادة من سكانها الذين تقل أعمارهم عن خمسة وعشرين سنة. ويمكن تسخير الإحباط الذي يشعر به الشباب المسلم نتيجة الوضع الراهن للمطالبة بإصلاحات تقدمية. يجب أن تخوض السياسة الخارجية للولايات المتحدة بعمق ليس فقط في تأمين بديل اجتماعي سياسي حقيقي تقدمه إلى الجيل

الطالع إنما أيضاً في التعريف عن هذا البديل عن طريق التواصل الاستراتيجي. وإلا فإن غضب هذا الجيل سيظل مركزاً علينا.

ثمة نموذج تاريخي يحتذى به في محاكاة الشباب الأجنبي والمواطنين من كافة الأعمار. بعد الحرب العالمية الثانية، أطلقت الولايات المتحدة عشرات من "المنازل الأميركية" في جميع أنحاء ألمانيا كعناقل محورية من أجل بناء الديمقراطية وإنشاء رابط مع الشعب الألماني. وتخدم "المنازل الأميركية" التي تقع في مراكز المدن والبلدات بمثابة محاور للمجتمع. بعد أربعين عاماً تحت إشراف الولايات المتحدة، تطورت العديد من هذه المراكز لتصبح مراكز ألمانية - أميركية تخضع للسيطرة الألمانية الخاصة.¹¹

اليوم ثمة حاجة إلى مراكز ومكتبات شبابية أميركية في أنحاء العالم الإسلامي الواسع، وربما مركز أميركي عام على الأقل في كل مدينة رئيسية، على أن يكون قسم من موظفي هذه المراكز من الأفراد التابعين لهيئات صوت أميركا وأن تخدم المراكز كنقاط توزيع للأعمال المترجمة من مبادرة مكتبة المعارف الأميركية، حسب المناقشة أدناه. ويجدر أن تقدم المراكز برامج حديثة للتدريب على اللغة الإنجليزية وندوات ومناقشات ومجموعة واسعة من المنشورات الدورية الجديدة والصحف والمطبوعات الأدبية. كما تؤمن الوصول المجاني إلى الإنترنت والبرامج الحوارية التي تشجع التبادلات المباشرة مع الأميركيين عن طريق المؤتمرات عبر الفيديو وكاميرات الإنترنت والمدونات المشتركة. ويجب أن لا تشرع هذه المراكز نافذة على الحياة الأميركية فحسب وإنما أن تحرص أيضاً على إبقاء باب الحوار مفتوحاً حول القضايا المحلية والدولية التي تشكل موضع قلق علني - بما في ذلك الحوار حول السياسة الأميركية في الشرق الأوسط - وبالتالي عليها إظهار قيمة الخطاب الحرّ الضروري في الديمقراطية. علاوة على ذلك، فإنه من شأن ارتفاع عدد المعاهد المحلية الأندونيسية - الأميركية، والعراقية - الأميركية أو المعاهد المغربية - الأميركية، إذا تم الاشتراك بإدارتها، أن يخلق إحساساً بالملكية في المجتمع مع خفض المخاطر الأمنية إلى حدّها الأدنى، خلافاً للنمط الحالي الذي تعتمده الحكومة الأميركية في حفظ صورتها خلف جدران مجمعات السفارات المحصنة.¹²

تطبيق مبادرة مكتبة المعارف الأميركية

أشارت اللجنة الاستشارية حول الدبلوماسية العامة إلى ندرة الترجمات إلى العربية للأعمال الرئيسية في الأدب الأميركي والنظريات السياسية. وفي حين تقوم بعض السفارات الأميركية بترجمة الكتب إلى اللغة العربية، إلا أن حجم هذه الجهود ضئيل مقارنة مع الحاجة إليها. إن غياب الترجمات المتوفرة على نطاق واسع يعني أن الكثير من العرب أصبحوا منقطعين عن التاريخ والأفكار السياسية والأدب والعلوم الأميركية. ويؤدي إطلاق مشروع عاجل لترجمة ألف كتاب ومجلة إلى توفير هذه المؤلفات على نطاق واسع وبكلفة ضئيلة. وقد يسهل إنشاء شراكة مع دور النشر العربية (ربما من خلال اتحاد لدور النشر العربية والأميركية، مع قيام الحكومة بتسديد تكاليف الإنشاء، مثل المدفوعات المتعلقة بحقوق الطبع والنشر) القبول العام وقد يساعد في دعم قنوات التوزيع وإمكانيات التسويق القائمة. وبإمكان المراكز الأميركية أن تساعد أيضاً عن طريق استضافة جماعات نادي الكتاب وعقد مناقشات حول الأعمال المترجمة.

خصخصة قناة الحرة ورايو سوا

كانت إحدى المبادرات الرئيسية للدبلوماسية العامة الأميركية في السنوات الخمس الأخيرة إطلاق قناة التلفزيون الفضائية، الحرة، والمحطة الإذاعية، راديو سوا، وهما منظمتان تابعتان لحكومة الولايات المتحدة. تبث هاتان المحطتان باللغة العربية بهدف تكلمة أو حتى الحل مكان وسائل الاعلام في المنطقة. وعلى الرغم من تكاليف الإطلاق الضخمة التي استنزفت الجزء

يشكل الشباب أهم جمهور في حرب الأفكار التي قد تستمر لأجيال عدة.

العالم الإسلامي برمته يفتقر إلى مصادر معلومات غير منقحة، رغم الحاجة الماسة إليها.

الأكبر من ميزانية الدبلوماسية العامة، لم يجد أي منها موطئ قدم، ولم تجد أي دراسة موثوقة أنهما ذات نفوذ بين الجماهير. من الواضح أن مشكلتهما لا تكمن في عدم كفاية التمويل وإنما ارتباطهما الواضح بحكومة الولايات المتحدة، وهو أمر من شأنه أن يقلل من شرعية هذه الوسائل الإعلامية بشكل كبير بنظر معظم العرب. وعلاوة على ذلك، فإن قناة الحرة ورايو سوا يقوضان جهود الإصلاح على نطاق أوسع، إذ أن الولايات المتحدة ليست في وضع يسمح بتحدي سيطرة أي حكومة عربية على وسائل الاعلام في حين أنها تدير أعمال وسائل الاعلام الخاصة بها والممولة من قبل حكومتها.

بعد الاستثمارات الأميركية الهامة في وسائل البث الإذاعي الحديثة في هاتين المحطتين، حان الوقت لندعهما تتنافسان في بيئة الإعلام العربي بمفردهما. على الولايات المتحدة أن تحظى بصوت في المنطقة، ولكن هذا الصوت سوف يسمعه الناس ويصدقونه بشكل أفضل إذا عرفوا أنه صادر عن جهة غير حكومية. هناك حاجة أيضاً إلى مزيد من التعاون مع القطاع الخاص، الذي، كما اشار إليه مجلس العلوم الخاص بوزارة الدفاع، قد يشكل في كثير من الاحيان مرسالا أكثر مصداقية من حكومة الولايات المتحدة. إن خصخصة قناة الحرة ورايو سوا نقطة بداية جيدة.¹³

إطلاق شبكات "C-SPAN" للعالم المسلم

في الوقت نفسه، ثمة حاجة إلى وسائل إعلام موثوقة. فالعالم الإسلامي برمته يفتقر إلى مصادر معلومات غير منقحة، رغم الحاجة الماسة إليها. على سبيل المثال، خلال أزمة سجن أبو غريب العراقي، كان الجمهور في الشرق الأوسط يشاهد تغطية مباشرة لجلسات الكونغرس الأميركي على القنوات الاخبارية العربية باهتمام كبير. وقدمت مشاهد صانعي السياسات الأميركية والقادة العسكريين وهم يجيبون مباشرة على الأسئلة التي يطرحها المشرعون والصحافيون نموذجاً قوياً للديموقراطية قيد التطبيق، الأمر الذي يتناقض في شكل حاد مع الممارسات الاستبدادية السائدة في المنطقة.

استجابةً لهذا الاهتمام عند المشاهدين، أطلقت قناة الجزيرة الفضائية مؤخرًا قناة جديدة هي "الجزيرة مباشر"، التي تؤمن تغطية للأحداث باللغة العربية. ومع ذلك، فإن سوق الأفكار والمعلومات في الشرق الأوسط وخارجه يحتاج الى أكثر من قناة واحدة. فكما يوجد العديد من شبكات "C-SPAN" ومقلدي شبكات "C-SPAN" داخل الولايات المتحدة، بما في ذلك محطات الكابل المحلية التي تغطي المواضيع السياسية على صعيد الولاية والبلدية، يمكن ان تتوافر قنوات عدة تؤمن تغطية مباشرة للأحداث التي تتناول الشؤون العامة في جميع أنحاء العالم العربي والإسلامي، بدءًا من المجالس التشريعية المحلية وفعاليات تستضيفها المنظمات غير الحكومية وصولاً إلى مناقشات نادي الكتاب في المراكز الأميركية. عبر تقديم أخبار غير منقحة وبالتنسيق مع المنظمات المحلية، سوف تتجاوز هذه القنوات العربية فجوة المصداقية التي يعاني منها راديو سوا وقناة الحرة. ثمة فرص مماثلة للقنوات المعنية بالشؤون العامة والتي تستهدف لغات العالم الإسلامي الأخرى في إيران وباكستان والهند وأندونيسيا وتركيا وأماكن أخرى.

دعم برامج التبادل الثقافي مع تحسين عملية إصدار التأشيرات الأميركية

مع بداية عهد الإدارة المقبلة، على الرئيس الجديد أن يطلب من وزيرة الخارجية توصيات لتعزيز قاعدة التفاعل المتبادل بين شعبنا وشعوب العالم الإسلامي. إن الفوز في حرب الأفكار يحتم علينا حشد كافة الوسائل المتاحة في الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي وتوفير فرصة لكل أميركي كي يلعب دورا في هذه العملية. فكما نجحت برامج التوعية الخاصة التي اعتمدها الولايات المتحدة خلال الحرب الباردة في إيجاد حلفاء لنا من مختلف أنحاء العالم،

على الإدارة الجديدة أن توسّع برامج التبادل التربوي والثقافي وتعزز برامج تبادل الشباب والمهنيين الشباب وأن تضاعف حوافز الأعمال التجارية التعاونية والمشاريع الإعلامية وتدعم الاستثمارات في مبادرات التنمية والتكنولوجيا والعلوم في العالم الإسلامي.

كما يمكن لوسائل الإعلام في الولايات المتحدة والبلدان الإسلامية - من التلفزيون والمطبوعات والإنترنت - أن تضاعف تأثيرات هذه التبادلات. فضلا عن توسيع برامج همفري وفولبرايت لتبادل المبادرات يجب الاستفادة أيضا من عمليات التبادل الإلكتروني للشباب وتسخير تقنيات الإنترنت وعقد المؤتمرات عن طريق الفيديو.

هذا وينبغي أن تشمل مراجعة وزيرة الخارجية توصيات لإصلاح عملية إصدار التأشيرات إذ أنها تقوض الأمن القومي في شكلها الحالي. فالإجراءات المعتمدة حاليا لمنح التأشيرات تفرض شروطا مرهقة وتأخيرات تذل العرب والمسلمين الآتين من الخارج بدلا من الترحيب بهم؛ إن هذه الإجراءات المعقدة تدمر الجهود المبذولة للوصول إلى سفرائنا الطبيعيين - وهم الرّوَّار والطلاب الذين يستطيعون حينئذ أن يشهدوا لحقيقة حسن النية الأميركية.¹⁴ ينبغي إيلاء اهتمام خاص أيضا إلى إدخال برامج رسمية للزوار في كافة الوكالات. وغالبا ما أدى التأخير في منح التأشيرات للأشخاص الرفيعة المستوى إلى إحراج كبير وإلى الأضرار بصورة أميركا، لا سيما الاحتجاجات الخاطئة لقيادة العالم الإسلامي وممثليه الذين تلقوا دعوة رسمية.¹⁵ يجب أن يكون رفض منح تأشيرة للأشخاص رفيعي المستوى مبنيا على مخاوف أمنية فعلية وليس على ضغوط من جهات قد تحب أو لا تحب آراء أي زائر محتمل. عندما تستضيف الولايات المتحدة قادة الرأي المسلمين الذين لا تتفق معهم مئة في المئة، لدينا فرصة بأن نحاوهم في أفكارهم وأن نثبت للعالم أننا، كما ندعي، مجتمع متسامح ومنفتح وواثق بمعتقداته وقيمه بشكل مختلف عن الأنظمة التي ترفض كل أشكال الحوار المفتوح.

تسخير التنوع في أميركا من خلال إشراك العرب والمسلمين الأميركيين

في وقت كانت فيه حكومة الولايات المتحدة تفتقر إلى المصادقية في الخارج وإلى المتكلمين باللغات المحلية لتمثيل وجهات نظرنا، اتسعت الفجوة بين حكومتنا والمجتمعات المحلية العربية والإسلامية بشكل كبير. فمكتب وزارة الخارجية الأميركية للدبلوماسية العامة، على سبيل المثال، لم يضم أي أميركي مسلم من بين موظفيه لغاية العام 2006. ينبغي على وزارات الدفاع والأمن الوطني والعدل والدولة أن تدرس مجتمعة كيف يمكنها الاستفادة من أفضل مواطن القوة في هذه المجتمعات، سواء في مجال البرمجة أو التوظيف، وأن تتجاوز الاحترام الرمزي للشعائر الإسلامية، مثل الدعوة إلى عشاء الإفطار السنوي، والانتقال إلى البرامج الفعلية. ولتقديم مثال واحد، مثلما ينضم المانحون السياسيون والمدراء التنفيذيون للشركات في الوفود الرسمية المسافرة، يمكن أن يساعد أيضا الأميركيون العرب والمسلمون الأميركيون على إرشاد وحتى مرافقة المسؤولين عند زيارتهم لمنطقة الشرق الأوسط.

خلق توقعات الدبلوماسية العامة في كافة الوكالات

على حرب الأفكار أن تشمل جهود البيروقراطية الاتحادية بأسرها. وعلى الرئيس المقبل أن ينقل للوزراء والمسؤولين التابعين للوزارات أولوية تحسين مكانة أميركا في العالم. وعلى قادة السلطة التنفيذية إجراء مقابلات منتظمة مع الصحافة الأجنبية والدخول في حوار حقيقي، حتى مع أولئك الذين لديهم آراء سلبية عن حكومتنا. بعبارة أخرى، يجب أن تتجاوز الدبلوماسية العامة "وعظ من يؤمن بها بالأصل".

في وقت كانت فيه حكومة الولايات المتحدة تفتقر إلى المصادقية في الخارج وإلى المتكلمين باللغات المحلية لتمثيل وجهات نظرنا، اتسعت الفجوة بين حكومتنا والمجتمعات المحلية العربية والإسلامية بشكل كبير.

على سبيل المثال، ينبغي أن تتضمن الزيارات التي يقوم بها كبار المسؤولين الأميركيين إلى أي منطقة، لقاءات، لا مع المسؤولين الحكوميين فقط، بل أيضاً مع الطلاب المحليين وقادة المجتمع المدني والإصلاحيين وحتى مع رجال الدين أو قادة المجتمع المحافظين. وينبغي بذل جهود مماثلة من جانب القادة المدنيين والعسكريين في وزارة الدفاع على مستوى البنتاغون والقيادة الإقليمية إذ عليهم اتباع النموذج الذي اعتمد خلال الحرب الباردة والذي يقضي باستراتيجية مشاركة تهدف إلى توسيع العلاقات وتعميقها مع حلفاء الولايات المتحدة وتزائها في الدول التي اعتبرت آنذاك "ساحات قتال" في العالم النامي.

تطوير شبكات التبادل العسكري

يقدم التدريب والتبادل العسكري الخارجي فرصة أخرى لتوسيع علاقات الولايات المتحدة وتحالفاتها ولبناء شبكات محلية ودية. وعلى الرغم من أن أي ارتباط مع الولايات المتحدة يُعتبر أمراً سلبياً في معظم الحلقات الاجتماعية في العالم الإسلامي اليوم، إلا أن العسكريين في معظم البلدان الإسلامية يعتبرون التبادلات والاتصالات العسكرية مع الولايات المتحدة إيجابية ومن شأنها أن تعزز مهنتهم. إن جيش الولايات المتحدة هو الأكثر احتراماً في العالم والمشاركون في برامج التدريب العسكري الأمريكية عادة ما يتقدمون إلى مراكز أعلى. لذلك، فإن القيمة الكاملة لمثل هذه البرامج - كوسائل لنقل السياسة الأمريكية الرسمية وكقنوات غير رسمية للإتصال والتأثير - ينبغي أن تتحقق لضمان أن الولايات المتحدة تنمي علاقات عمل وثيقة مع الجيل القادم من القادة العسكريين في العالم الإسلامي.

يأتي حالياً، نحو 20 في المئة فقط من طلاب برامج التدريب والتعليم العسكري الدولي من بلدان ذات أغلبية مسلمة، ومعظمهم من دولتين فقط، سيراليون وتركيا، وكلاهما خارج منطقة الشرق الأوسط وليستا في وسط "حرب الأفكار". من الواضح أنه يمكن استغلال الأماكن المحدودة للطلاب على نحو استراتيجي أكثر من حيث التخصيص، وهناك بالتأكيد مجال لتوسيع العدد الإجمالي للطلاب الذين يتم استقدامهم إلى الولايات المتحدة. فمثلاً زدنا عدد الروابط مع أميركا اللاتينية وآسيا خلال الحرب الباردة ومع دول حلف وارسو السابق في التسعينات، ينبغي أن نعمل استراتيجياً على بناء شراكاتنا مع القادة الشباب من الدول الإسلامية وعلى تنمية احتراف الجيل الجديد في هذه الدول.

على الإدارة المقبلة أيضاً أن توسع النطاق والهيكل التمويلي في مركز الشرق الأدنى وجنوب آسيا للدراسات الاستراتيجية (NESA)، وهو يقع الآن في واشنطن العاصمة. على الرغم من الإمكانيات العالية لهذا المركز، إلا أن حجم NESA يبلغ فقط حوالي خمس حجم مراكز دراسات الأمن المعنية بأوروبا والمحيط الهادئ، والتي كانت موجودة في هاتين المنطقتين منذ انتهاء الحرب الباردة. لقد حان الوقت لإعادة تقويم حجم وهيكل NESA، والنظر في توسيع أنشطته وتغيير موقعه إلى أحد المراكز في المنطقة.

إضفاء الطابع الرسمي على الدبلوماسية العامة في ميزانية البنتاغون

تشارك وزارة الدفاع، على المستويين الإقليمي والميداني، في مجموعة واسعة من الأنشطة العسكرية المدنية التي يمكن اعتبارها ضمن نطاق الدبلوماسية العامة أو التواصل الاستراتيجي. إلا أنه غالباً ما يتم نسيان هذه الأنشطة أو استخدامها في حالات الطوارئ فقط. على سبيل المثال، يرسل سلاح البحرية سفن المستشفيات إلى مناطق رئيسية، ولكن بطريقة عشوائية غالباً ما تكون استجابة لزلزال أو لغيره من الأزمات، وهذا إذا لم تكن السفينة منشغلة في أماكن أخرى. ومع ذلك، تبقى هذه الزيارات - وبوجه أخص نشر القوات في جنوب شرق آسيا بعد كارثة التسونامي في العام 2004 - أمثلة قوية على حسن النية الأمريكية وتثبت

بدلاً من مجرد "وعظ الجماهير التي تؤيد أميركا أصلاً" ينبغي على الولايات المتحدة أن تشرك مجموعة متنوعة من الجهات الفاعلة والجماهير الناجبة على الصعيد الإقليمي، بمن فيها المسلمين والجهات الاجتماعية الأخرى المحافظة والتي قد تكون مثيرة للجدل في بعض الأحيان إلا أنها تملك نفوذاً وتأثيراً هائلين وسط أنصارها.

الاحتراف العسكري الأميركي. وفي الواقع وصف راين هنري، النائب الرئيسي لمساعد وزير الدفاع آنذاك، جهود الإغاثة من التسونامي بالانتصار الأميركي الأبرز في الحرب ضد الإرهاب حتى الآن.

إن هذه البرامج الاستراتيجية والعالية المردود إما غير مدرجة في التخطيط البعيد المدى أو يتم دعمها كبنود منفصلة في الموازنة، وينظر إليها باعتبارها أفكاراً جانبية من شأنها إبعاد الأموال عن الميزانيات التشغيلية. والنتيجة هي أن جهود الإغاثة هذه نادرة جداً وبالتأكيد غير منظمة. بالتالي، عندما ضرب زلزال عام 2005 في باكستان - وهي محور المجموعات المتطرفة والدولة المسلمة الوحيدة المسلحة نووياً - كان الرد الأميركي، في أفضل الأحوال، متواضعاً. فقد تم استخدام المعدات العسكرية التي كانت قريبة، وهي بمعظمها مجموعة صغيرة من طائرات هليكوبتر في أفغانستان، لنقل المساعدات ولكن مع أقل قدر من المتابعة. في نهاية المطاف، سخرت حكومة الولايات المتحدة 300 مليون دولار لعمليات الإغاثة من الزلزال، إلا أن الإلتزام (أقل من نصف ما تم منحه إلى المناطق المتضررة من أمواج تسونامي) كان بطيئاً. وخلافاً لذلك، أدارت مجموعات مرتبطة بتنظيم "القاعدة" مجموعة واسعة من جهود الإغاثة الخاصة بهم في باكستان. في أفضل الأحوال، إن الإخفاق في استغلال فسحة الأمل هذه لإعادة تحديد العلاقات في ما يُحتمل أن يكون أهم موقع في الحرب ضد الإرهاب هو فرصة ضائعة. وفي أسوأ الأحوال، نكون قد تنازلنا عن أسس أخلاقية متينة لصالح القوى المتطرفة.

في المستقبل (لا سمح الله)، يمكن أن يشهد العالم الإسلامي مزيداً من الكوارث الطبيعية، في حين أن سكان هذه البلدان سيواصلون النضال مع تحديات التنمية اليومية. وعلى الرئيس المقبل ان يتأكد أن حكومة الولايات المتحدة مستعدة وقادرة على إظهار حسن النية الأميركية من خلال تقديم مساعدة سريعة وكريمة في أي فرصةٍ تطرح نفسها. على وزير الدفاع الجديد أن يجري تحقيقاً في كيفية اعتبار هذه الأنشطة جزءاً من قوة مكافحة التمرد وحماية القوات وتقييم ما إذا كان يمكن تنظيمها في الميزانيات، ربما من خلال الميزانية الخاصة بالعمليات الإنسانية. ينبغي أن يكون الاستثمار في هذه الأنشطة على الأقل مساوياً للاستثمار الحالي في حملات العمليات النفسية التي تنظمها القوات العسكرية.¹⁶

ملاحظات ختامية

لا يمكن وصف السياسة الخارجية لإدارة الرئيس جورج بوش على أنها متواضعة في أي مجال من مجالات، باستثناء مجال الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي. إن مزيج السياسة الخارجية العدائية والجهد الضعيف من قبل الإدارة للحفاظ على صورتنا ومصداقيتنا في العالم يضع الرئيس المقبل أمام تحديات تاريخية. وسيर्थ الرئيس المقبل سلسلة من القرارات الصعبة والمعقدة، في قلب الحرب على الإرهاب، حول التعامل مع الدول والمجتمعات الإسلامية، وسوف يتمتع بفرصة ضئيلة "لإعادة إحياء" العلاقة مع هذه الدول والمجتمعات.

بعبارة بسيطة، هناك حاجة ماسة لأن تخوض الولايات المتحدة استراتيجية استباقية تهدف إلى استعادة الأمن على المدى الطويل من خلال عرض المبادئ الأميركية كجزء من السياسة الخارجية للولايات المتحدة. يمكن لأدوات الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي أن تشكل أسلحة قيمة في ترسانة الولايات المتحدة. ولم يفت الأوان لاستخدامها.

بعبارة بسيطة، هناك حاجة ماسة لأن تخوض الولايات المتحدة استراتيجية استباقية تهدف إلى استعادة الأمن على المدى الطويل من خلال عرض المبادئ الأميركية كجزء من السياسة الخارجية للولايات المتحدة.

حول المشروع

الفرصة 08 (Opportunity 08) هي مشروع لمؤسسة بروكنجز يلتزم توفير حلول مستقلة للتحديات الخطيرة التي تواجه الرئيس المقبل. تتوفر معلومات مفصلة عن القضايا المحددة بما في ذلك وقائع ومعلومات خلفية، فضلا عن الأحداث المرتبطة بهذا المشروع على الموقع www.brookings.edu/projects/opportunity08.aspx

موجز عن الفرصة 08 (Opportunity 08)

- العودة إلى التوازن في الشرق الأوسط : استراتيجية جديدة لمشاركة بناءة
- التصدي لتحدي إيران النووي: وضع استراتيجية للمرحلة المقبلة
- تضائل فرص تحقيق الاستقرار: المرور عبر الخيارات السيئة في العراق

تتوفر هذه الملخصات والمزيد من المعلومات على الإنترنت على www.brookings.edu/projects/opportunity08.aspx أو يرجى الاتصال بنا عبر البريد الإلكتروني opportunity08@brookings.edu للحصول على المواد المطبوعة.

ملاحظات

1. مشروع Pew Global Attitudes التابع للأميركي يحصل على آراء ممتزجة : صورة الولايات المتحدة تحظى بارتفاع طفيف ، ولكن ما زالت سلبية (واشنطن ، 23 يونيو ، 2005) (<http://pewglobal.org/reports/pdf/247.pdf>)
2. شبلي تلحمي، استقصاء الرأي العربي السنوي العام 2006 (كولاج بارك: جامعة ميريلاند ، مقعد الرئيس أنور السادات للسلام والتنمية ، فبراير 2007) : مشروع Pew Global Attitudes ، صورة أميركا تنزلق ، ولكن حلفاء الولايات المتحدة يشاطرون المخاوف عن إيران، حماس (واشنطن ، 13 يونيو، 2006) (<http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=252>)
3. مكتب محاسبة الحكومة الأميركية ، والولايات المتحدة الدبلوماسية العامة : جهود وزارة الخارجية لاشراك الجماهير المسلمة تفتقر إلى بعض عناصر الاتصال وتواجه تحديات كبيرة (واشنطن ، مايو 2006) ، ص. 10 (www.gao.gov/new-items/d06535.pdf)
4. المرجع نفسه ، ص 7.
5. اليوت أ. كوهين ، "الحرب العالمية الرابعة" ، وول ستريت جورنال ، في 20 نوفمبر ، 2001 (<http://www.opinionjournal.com/editorial/feature.html?id=95001493>) : جيمس وولزي ، "في حالة حرب من أجل الحرية" ، الغارديان ، 20 يوليو 2003 (<http://observer.guardian.co.uk/comment/story/0,6903,1001642,00.html>)
6. صامويل هانتجتون ، صراع الحضارات واعادة صنع النظام العالمي (نيويورك : سيمون وشوستر ، 1998).
7. مشاة البحرية الأميركية قيادة تطوير القتال، اضافة الحروب الصغيرة/ القرن 21 2005 (Quantico, Va.: USMC, 2005) ص. 79
8. ينصب التركيز هنا على الدبلوماسية العامة والتواصل الاستراتيجي مع العالم الإسلامي. ولكنه يصلح لأن يكون نموذجا لجهود أوسع ترمي إلى اعادة قيادة الولايات المتحدة ومصداقيتها على نطاق عالمي.
9. وزارة الدفاع الأميركية ، التقرير النهائي لمجلس علوم الدفاع فرقة العمل المعنية بالتواصل الاستراتيجي (واشنطن : وزارة الدفاع ، ومكتب مساعد وزير الدفاع لاقتناء التكنولوجيا ، والنقل والامداد ، سبتمبر 2004) ص. 3.
10. على سبيل المثال ، مؤسس التحالف المسيحي ومعاون إدارة بوش بات روبرتسون دعا الإسلام "دين عنيف". كذلك وصف فرانكلين غراهام الإسلام بالديانة "الشريرة جدا". كما أحدث تصريح الضابط وليام بويكن عاصفة من الاهتمام عام 2003 عندما قارن إيمانه مع المسلم وقال : "كنت أعرف أن إلهي أكبر من إلهه. كنت أعرف أن إلهي حقيقي وإلهه معبود". منذ ذلك الحين تم ترقية بويكن إلى نائب مساعد وزير الدفاع للاستخبارات.
11. هادي عمرو ، "الدبلوماسية العامة الأميركية : بعض الدروس من ألمانيا" ، ديلي ستار ، 15 يوليو ، 2005 (www.spinwatch.org/content/view/1475/9)
12. يمكن أن يعترض البعض أن الوضع الأمني في العالم الإسلامي هش جداً و أن أي مركز أميركي يوفر سهولة الوصول إلى السكان المحليين سيكون هدفا سهلا للإرهابيين. ولكن إذا كنا جادين في إشراك الإرهابيين على أرضهم عوضا عن أرضنا، علينا أن نوازن هذه الخسائر المحتملة ضد تلك التي قد نتكبدها إذا فشلنا في إشراكهم. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الشعور بالملكية المحلية لمركز أميركي، الناجمة عن الملكية المشتركة، والتخطيط، ووضع المفاهيم، من شأنه أن يؤدي إلى تفسير كثير من السكان أي هجمة على أنها هجمة على المصالح المحلية وعلى المواطنين، مما قد يؤدي إلى عكس نتائج الهجمات على الإرهابيين.
13. ستيفن كوك ، "القلوب والعقول وجلسات الاستماع" ، نيويورك تايمز ، 6 يوليو ، 2004 ، ص. A19 (www.cfr.org/publication/7168/hearts_minds_and_hearings.html)
14. جون ن. بادن وببتر و. سينجر ، "أميركا تطبق الباب (على قدمها) ،" فورين أفييرز ، 82 ، رقم 3 (يونيو 2003) (www.foreignaffairs.org/20030501facomment11216/john-n-paden-peter-w-singer/america-slams-the-door-on-its-foot-washington-s-destructive-new-visa-policies.html)
15. على سبيل المثال، إجاز حيدر، محرر إحدى أهم الصحف المعتدلة في باكستان، قبض عليه في واشنطن العاصمة ، في العام 2003 من قبل عملاء دائرة الهجرة والتجنيس بتهمة متعلقة بتأثيرات الدخول، بالرغم من أنه كان في الولايات المتحدة بناءً على دعوة مباشرة من وزارة الخارجية الأميركية لبناء النوايا الحسنة. أولئك المتعاطفون مع الولايات المتحدة علوا الأمر على أنه سوء تنسيق من قبل الإدارات المعنية. أما غير المتعاطفين، فكان لهم نظرة قاتمة وحرصوا على نشر نظريات المؤامرات في وسائل الإعلام الإقليمية.
16. على سبيل المثال، فإن عنصر دعم العمليات النفسية المشتركة (psyop) التابع لقيادة العمليات الخاصة خصص ميزانيته قدرها 77.5 مليون دولار للسنوات المقبلة للإنفاق على الإعلانات المتلفزة والإذاعية والمطبوعة لتلميع صورة الولايات المتحدة.

الفرصة 08

أفكار مستقلة لرئيسنا القادم

OPPORTUNITY 08

Independent Ideas For Our Next President

The Brookings Institution

1775 Massachusetts Ave., NW | Washington, DC 20036 | 202-797-6000

